

В Диссертационный совет 24.2.276.04,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Белгородский
государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора,
профессора кафедры финансового учета и контроля ФГБОУ ВО «МИРЭА –
Российский технологический университет» Кулагиной Натальи
Александровны на диссертацию *Березикова Алексея Алексеевича* на тему
«Оценка и развитие инновационного потенциала учреждения СПО как
субъекта региональной инновационной системы», представленной на
соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы исследования.

Современное развитие регионов опирается на согласованное функционирование элементов региональной инновационной системы, в которой научно-образовательный сектор обеспечивает создание знаний, подготовку кадров и передачу технологических решений в экономику. Результативность управления в этой сфере определяется чётким распределением ролей участников, сопоставимой оценкой их вклада и устойчивыми механизмами координации. Вместе с тем учреждения среднего профессионального образования (СПО), как правило, не рассматриваются как самостоятельные участники инновационной деятельности. При этом констатируется накопление кадровых, инфраструктурных и иных возможностей СПО, достаточных для участия в разработке и внедрении прикладных инновационных разработок на региональном уровне. Возникает несоответствие между реальным потенциалом этого сегмента и его фактическим учётом в региональной инновационной политике. Дополнительным ограничением выступает методический дефицит: отсутствуют согласованные подходы к оценке инновационного потенциала учреждений среднего профессионального образовательного звена, что снижает обоснованность управленческих решений на мезоуровне. В этих условиях определение места СПО в архитектуре региональной инновационной системы, формирование прозрачных подходов к оценке потенциала учреждений и выработка практических решений по использованию выявленного потенциала представляются обоснованными и востребованными. Исходя из всего вышеизложенного, тема и цель исследования являются актуальными и своевременными.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании обоснованы применением современных подходов и методов: системно-эволюционного и институционального

подходов, структурно-функционального и сравнительного анализа, статистических и экспертных процедур, а также методологией композитных показателей. Использована надёжная информационная база – нормативно-правовые документы, официальная и ведомственная статистика, материалы мониторингов и отчётности образовательных организаций.

Сформулированная автором цель исследования, заключающаяся в теоретическом обосновании и разработке инструментария интегральной оценки инновационного потенциала учреждения СПО с последующей подготовкой практико-ориентированных рекомендаций по его развитию в составе региональной инновационной системы, методически обеспечена выбранными подходами и логикой исследования.

Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается обстоятельным анализом специальной научной литературы, нормативных и методических материалов по вопросам функционирования региональных инновационных систем и развития системы среднего профессионального образования, использованием нормативно-правовых актов Российской Федерации и субъектов РФ, официальной и ведомственной статистики, материалов мониторингов и отчётности профессиональных образовательных организаций, а также детальной и всесторонней обработкой собранных эмпирических данных, подтверждающих авторские выводы.

Представленные в работе теоретические положения и полученные в процессе исследования результаты обсуждены на научных конференциях различного уровня, апробированы в деятельности профильных организаций и учебном процессе. По теме диссертации опубликовано достаточное количество научных работ (21 публикация), в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, 1 коллективная монография, что свидетельствует о глубоком и всестороннем исследовании выбранной темы.

Учитывая вышеизложенное, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций не вызывает сомнений и оценивается как высокая.

Научная новизна исследования заключается в концептуальном обосновании роли учреждений среднего профессионального образования как участника региональных инновационных процессов, в методическом обеспечении количественной диагностики инновационного потенциала учреждений и разработке управленческих механизмов включения их в региональную инновационную среду.

В качестве научных результатов, обладающих научной новизной, можно указать следующее:

1. Обоснована позиция учреждений среднего профессионального образования как самостоятельно субъекта региональной инновационной системы; уточнены функции этого сегмента в научно-образовательном контуре региона и предложена рамка взаимодействия с ключевыми акторами,

обеспечивающая прикладную направленность и согласование задач с потребностями экономики.

2. Сформулировано понятие инновационного потенциала учреждения среднего профессионального образования, заданы критерии участия в инновационных процессах, обеспечивающие переход от описательных характеристик к сопоставимой диагностике на уровне организаций и региона.

3. Выявлены и классифицированы институциональные ограничения участия учреждений среднего профессионального образования в инновационной деятельности; предложены решения на региональном уровне (статусные и организационные настройки, доступ к программным инструментам, регламенты управления результатами интеллектуальной деятельности, сетевые форматы кооперации), позволяющие преодолеть существующие барьеры и повысить управляемость процессов.

4. Разработан инструментарий интегральной оценки инновационного потенциала учреждений среднего профессионального образования, ориентированный на доступные источники данных и управленческую интерпретацию результатов; описана логика формирования показателей и агрегирования, обеспечивающая сопоставимость, воспроизводимость и применимость для мониторинга.

5. Сформирован практико-ориентированный пакет рекомендаций: дорожная карта интеграции учреждений среднего профессионального образования в контуры региональной инновационной системы и матрица управления результатами, задающие последовательность действий, распределение ответственности и систему индикаторов для контроля, что создает основу для тиражирования решений и оценки эффективности управленческих мер.

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении роли учреждений среднего профессионального образования в архитектуре региональной инновационной системы и развитии понятийно-методологической базы их участия: конкретизированы элементы инновационного потенциала применительно к профессиональным образовательным организациям, систематизированы детерминанты его формирования и принципы сопоставимой диагностики на мезоуровне.

Практическая значимость исследования подтверждается предложенными автором методическими рекомендациями, которые могут быть использованы в целях стратегического планирования и управления органами власти субъектов РФ, учреждениями СПО, их промышленными и университетскими партнёрами.

Ряд положений диссертационного исследования использован в преподавании и изучении курсов «Инновационный и проектный менеджмент», «Экономика инновационной деятельности» в ФГБОУ ВО «БГТУ им. В.Г. Шухова».

Теоретические и методические положения исследования внедрены в деятельность ОГАПОУ «Белгородский индустриальный колледж» и ОГАПОУ

«Шебекинский техникум промышленности и транспорта» для применения в текущей деятельности, оценки уровня инновационного потенциала и определении приоритетных направлений развития, а также в ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр» при реализации мероприятий, направленных на стимулирование инновационной деятельности в Белгородской области (подтверждено документами).

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

1. В исследовании убедительно доказана недооценка роли СПО в инновационной системе (гл. 1, с. 57-63); в то же время более детальный анализ возможных причин «осторожного» отношения к институционализации этой роли сделал бы постановку проблемы еще более многогранной.

2. Представляется целесообразным расширить проведенный автором сравнительный анализ роли учреждений среднего профессионального образования в инновационных системах за счёт более глубокого обзора зарубежных подходов (гл. 1, с. 61-73), что позволило бы усилить теоретический контекст и сопоставить предлагаемые решения с международной практикой.

3. При анализе взаимодействия СПО с бизнесом и вузами (гл. 2, с. 89-95, гл. 3, с. 134-142) было бы полезно выделить типы партнёрств с наибольшим инновационным эффектом это усилило бы прикладную часть выводов.

4. Эмпирическая часть оценки инновационного потенциала опирается на анализ трёх учреждений СПО одного региона (гл. 3, с. 113-133); при дальнейшем развитии темы рекомендуется расширить состав объектов, в том числе за счёт иных субъектов РФ, в целях проверки устойчивости полученных результатов и возможностей типологизации.

5. В практической части работы (гл. 3, с. 120-130) полезно было бы выделить типовые профили учреждений, что упростило бы использование результатов для управленческой типологизации.

6. В части разработки рекомендаций в виде дорожной карты и матрицы управления результатами (гл. 3, с. 147-149) было бы целесообразно в большей степени конкретизировать ориентиры по этапам реализации, ответственным участникам и параметрам мониторинга, что способствовало бы упрощению тиражирования предложенных решений в управленческой практике регионального уровня.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении учёных степеней.

Диссертационная работа Березикова Алексея Алексеевича на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Оценка и развитие инновационного потенциала учреждения СПО как субъекта региональной инновационной системы» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), представляет собой оригинальное, законченное, самостоятельное, практически значимое исследование, имеющее важное теоретическое и прикладное значение в области оценки и

развития инновационного потенциала учреждения среднего профессионального образования в региональной инновационной системе.

Новые научные результаты, полученные соискателем, в должной степени обоснованы и достоверны. Автореферат и опубликованные работы отражают основные результаты исследования.

По своей актуальности, научной новизне и практической значимости диссертация соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Березиков Алексей Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры финансового
учета и контроля Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «МИРЭА – Российский
технологический университет»

Наталья Александровна Кулагина

«10» ноября 2025 г.

Подпись руки

УДОСТОВЕР

Начальник Управления кадр



Сведения о лице, составившем отзыв:

Научная специальность, по которой защищена докторская диссертация 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет».

Почтовый адрес: 107076, г. Москва, ул. Стромынка, д. 20

Тел: +7 (499) 709-18-17. Адрес электронной почты: Kulaginana2013@yandex.ru